

- Поисково-исполнительская активность, которая состоит в том, что для конкретного стихотворения обучаемый самостоятельно подбирает графические образы и выбирает способ их объединения в единое целое;

- Творческая активность, проявляется в том, что обучаемому необходимо нарисовать графические образы и составить из них единую композицию.

Студенты создавали свою индивидуальную графическую композицию, которую в дальнейшем оценивали эксперты. Результаты оценивания заносились в компьютер.

В итоге после окончания эксперимента нами были получены данные опросов и данные оценивания графических композиций, статистическая обработка которых проводилась с использованием информационных технологий программы MS Excel [2].

Можно сделать вывод о том, что организация анкетирования и обработка результатов с помощью информационных технологий являются инвариантными для любого исследования.

#### *Список литературы*

1. Новосёлов С.А. Дизайн искусственных стихов. УрГППУ, Екатеринбург, 2003.
2. Стариченко Б.Е. Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. - 218 с.
3. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М., 1979. – 160 с.

#### **П.В.Ивачев**

#### **ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УГМА РОСЗДРАВА НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИЙ «BLENDED EDUCATION»**

---

*socionom@usma.ru*

*Уральская государственная медицинская академия*

*г. Екатеринбург*

В современных условиях высокое качество образования прочно ассоциируется с использованием инновационных технологий обучения и управления знаниями. Как за рубежом, так и в России наблюдается стремительное увеличение спроса на обучение посредством информационных и телекоммуникационных технологий. Результатом применения инновационных моделей и технологий обучения являются такие современные движения в сфере образования, как online education, e-Learning, blended education. Этот комплекс инструментов не только играет важную роль в модернизации образовательной системы России, но и проявляет все разнообразие взглядов и противоречивость мнений российского образовательного сообщества по вопросам качества образования и направления развития образовательной системы. При этом особое внимание уделяется: новым педагогическим моделям развития компетенций; непрерывности образования; оценке качества образования; поддержке самостоятельного обучения; использованию в глобальном образовательном процессе технологий e-learning и модели blended education (смешанного обучения)<sup>1</sup>.

Смешанное обучение является современным универсальным способом образования, ориентированным на индивидуальные запросы обучающихся. Принципиальным отличием смешанного обучения от традиционной педагогической ориентации является использование сочетания организационных форм обучения в реальном и виртуальном кампусе вуза и комбинации традиционных методов обучения с технологиями e-Learning.

---

<sup>1</sup> Становление институтов общественно-профессиональной оценки качества образования / О.А.Ильченко и др. М., 2007. С.392

Проектирование смешанного обучения в вузе предусматривает реорганизацию всех аспектов образовательного процесса, начиная с принципов и способов построения учебного материала и заканчивая требованиями к эффективному управлению качеством обучения.

Наиболее обоснованы интерпретации e-Learning, вытекающие из понимания данного феномена как педагогического процесса, а не только «суммы технологий». Соответственно инструменты e-Learning суть специфические организационные и методические элементы педагогического процесса, осуществляемые благодаря hi-tech, а не новая технологическая оболочка традиционного учебного процесса. Таковыми являются методики мультимедийного интегрированного online и offline-обучения, учебно-методическое обеспечение учебного процесса на электронных носителях информации, делающее возможным аудио- и видео-сопровождение распределенного педагогического процесса, методики обучения в виртуальном кампусе (образовательном пространстве), методики online-обучения и тренинга на рабочем месте по производственным кейсам, методики распределенных семинаров и группового распределенного проектирования, организация обучения с помощью электронных репозитариев и электронного формирования индивидуальных траекторий обучения, поддержание линии жизни учащихся с помощью e-Portfolio (личное электронное образовательное досье каждого учащегося) и лишь в последнюю очередь — индивидуальное ознакомление с текстами с помощью электронной почты или электронной библиотеки на web-сайте<sup>2</sup>:

Солидаризируясь с мнением Ильченко О.А. и др., считаем, что для отечественных вузов одним из направлений модернизации образования является смешанный подход к обучению, базирующийся на концепции blended education (смешанного обучения). В рамках данного подхода e-Learning перестает рассматриваться как исключительная прерогатива online-университетов и оценивается как явление, вполне пригодное для традиционных высших учебных заведений России.

Эффективность электронного обучения в вузе становится более всего понятной, если учебное заведение предлагает своим студентам не очную или заочную формы получения образования в чистом виде, а возможность их конструктивного сочетания с e-Learning.

Уральская государственная медицинская академия Росздрава (Екатеринбург) активно участвует в развитии смешанного обучения. Данная возможность имеет наиболее эффективную реализацию, следование которой помогает находить оптимальные сочетания обучения в учебной аудитории, организации самостоятельной работы студентов, а также online и offline-занятий для всех форм получения образования, интегрировать контент учебных дисциплин, отражающий различные образовательные области, на единых электронных носителях учебной информации (веб-сайт, CD, DVD, MP3). В этой ситуации основные инструменты e-Learning не могут считаться лишь дополнением к традиционному обучению — они становятся рациональным способом приобретения важных компетенций, необходимых навыков и знаний, применимых на практике.

На кафедре социальной работы с 2007 года накапливается опыт модульной организации учебной деятельности в условиях смешанного обучения. Данная модель полностью реализуется в отношении основной образовательной программы высшего профессионального образования по специальности 040101.65 Социальная работа, а также для элективных курсов (дисциплин выбора) цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин, адресованных студентам специальностей группы Здравоохранение. Сделана ставка на преимущественное использование в образовательном процессе online технологий в сочетании с традиционной формой педагогического взаимодействия в учебной аудитории. Силами преподавателей систематически совершенствуется оригинальный электронный контент учебных дисциплин

---

<sup>2</sup> Становление институтов общественно-профессиональной оценки качества образования / О.А.Ильченко и др. М., 2007. С.215

(<http://do.teleclinica.ru/98245>), в соответствии с требованиями для учебно-методического комплекса (рис. 1).



Рис. 1. Электронный учебно-методический комплекс дисциплины (типовой модуль контента)

Доступность лекционного курса на учебном портале, освобождает преподавателя от необходимости ретрансляции учебного материала, а свободное время расходуется на совершенствование содержания и методики обучения и контроля знаний студентов. Педагогическое взаимодействие переносится в плоскость заранее подготовленных распределенных семинаров (рис. 2), что способствует приобретению у студентов опыта публичных выступлений и ведению дискуссии. Особенно это важно при заочной форме обучения, когда студенты и преподаватель испытывают острый дефицит времени «живого общения». В межсессионный период организована самостоятельная работа таким образом, что до начала экзаменационно-лабораторной сессии студенты готовят контрольные задания по учебным темам дисциплины, представив их на сайте в виде полнотекстового файла и презентации, чтобы с ними мог ознакомиться преподаватель и члены академической группы.

В ходе знакомства с материалами предусмотрена возможность сделать комментарий, выразить мнение через форум дисциплины, что повышает уровень внутригруппового взаимодействия, и способствует развитию мотивации к самосовершенствованию у каждого члена академической группы.

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на итоговом контроле в форме экзамена, не стимулирует в должной мере систематическую работу студентов. Одной из форм контроля, позволяющей активно влиять на характер сознательной самостоятельной организации учебного процесса, стимулировать познавательную активность, а также обеспечить индивидуальный подход в обучении, является система оценки знаний не только по результатам курсового экзамена, но и с учетом текущей успеваемости студента и работы в учебном году. На кафедре внедрена система рейтинговой оценки учебных достижений. С точки зрения конкретной дисциплины в основе рейтинговой системы лежит оценка успеваемости студентов, основанная на использовании совокупности

контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале обучения. Кроме того, рейтинговая система позволяет не только учитывать работу студента в течение всего учебного года и при итоговой аттестации, но и создавать определенные приоритеты при изучении студентами установленных Рабочей программой дисциплины объемов, блоков информации – дидактических единиц, а также учитывать степень овладения студентами практических навыков. Учет достижений ведется автоматически в ходе интерактивного обучения и контроля знаний студента на учебном портале, так и традиционным способом. Параметрами педагогического контроля выполнения студентом заданного алгоритма являются: систематичность изучения разделов дисциплины; последовательность изучения содержания дисциплины по главам и параграфам учебного пособия (курса лекций); прохождение тестового самоконтроля знаний студента по дидактическим единицам дисциплины; учет результатов дидактического тестирования (100% освоенных дидактических единиц) и др. (рис.3.).

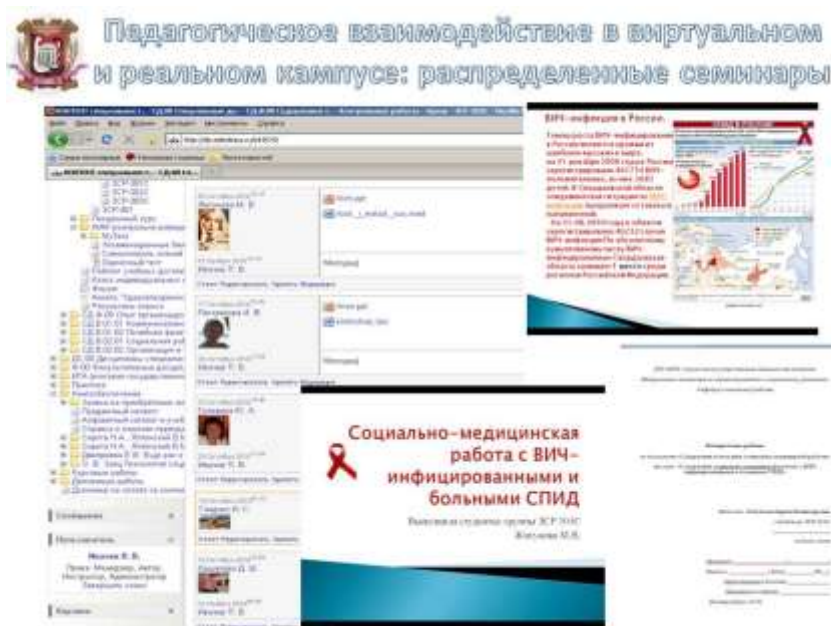


Рис.2. Форма организации самостоятельной работы студента

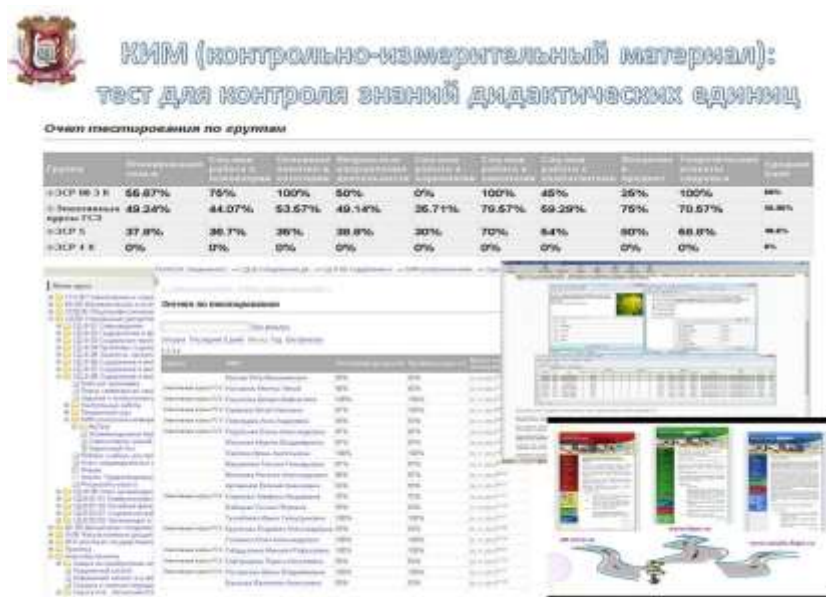


Рис. 3. Инструменты контроля знаний студентов

Система контроля и обеспечения качества образовательного процесса, внедренная на кафедре социальной работы, включает в себя анализ:

- результатов контроля знаний студентов по дисциплинам учебного плана;
- результатов итоговой аттестации выпускников;
- рекламаций на качество подготовки специалистов;
- условий, обеспечивающих качество подготовки специалистов;
- качества научно-педагогического потенциала;
- мнения субъектов образовательного процесса.

В рамках управления качеством образовательного процесса большое значение имеют исследования удовлетворенности потребителей образовательных программ уровнем преподавания учебных дисциплин в условиях смешанного обучения. Для этой цели используется Интернет-опрос в форме анкетирования. Изучение субъективных оценок потребителей образовательных программ лежит в основе планирования и проведения коррекционных педагогических мероприятий с целью улучшения потребительских качеств учебного курса (рис. 4).

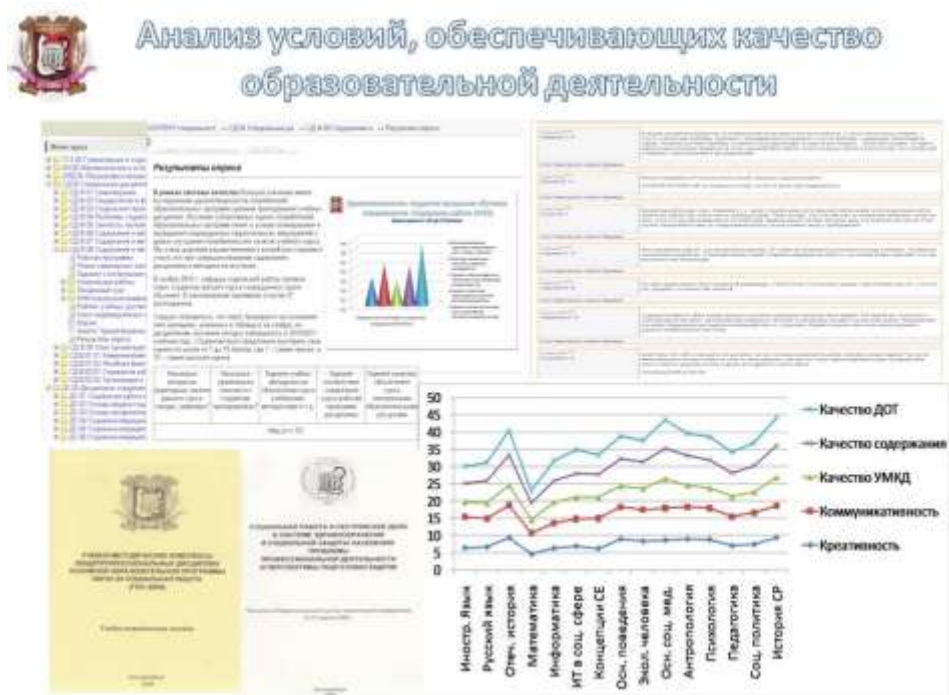


Рис. 4. Система менеджмента качества образовательной деятельности

Результаты промежуточных и итоговой аттестации студентов используются в качестве исходных данных для определения корректирующих мероприятий, направленных на повышение эффективности преподавания и обучения. Студенты оцениваются с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно.

Становится очевидным, что рациональная польза от подключения к Интернету для вуза и его студентов состоит не только и не столько в использовании его всего лишь как способа трансляции учебных материалов на расстоянии. Будучи одним из средств технологического обеспечения Интернет наиболее эффективен не как трафик, а прежде всего как среда обучения. Наилучшее решение, разумеется, лежит в плоскости сочетания яркого, «живого» преподавателя и высокотехнологичного инструментария обучения. Солидаризируясь с мнением Feltermann D., Wandersman A. считаем, что при таком сочетании



происходит «системный ролевой сдвиг, и обучающиеся превращаются в партнеров по e-Learning»<sup>3</sup>.

**С.А. Казарин, А.П. Клишин**

## РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ E-COURSE 2.0. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ

*kazarinsa@tspu.edu.ru; klishin@tspu.edu.ru*

*Томский государственный педагогический университет*

*г. Томск*

Разработка электронных учебных материалов (ЭУМ) по определенной дисциплине является важной задачей, которая в современной образовательной сфере становится все более актуальной и востребованной среди преподавателей и учителей различных учебных заведений. ЭУМ, как компонент образовательного процесса, с течением времени набирают популярность и актуальность, открывая большой спектр направлений исследований в данной области.

Применяемый нами подход к разработке ЭУМ, основан на применении программного пакета E-Course 2.0, и предполагает использование базового шаблона. Процесс разработки ЭУМ с использованием традиционных подходов, отличается высокой трудоемкостью, требует значительных временных затрат и предполагает наличие компетенций в различных областях ИТ. Использование E-Course 2.0 дает возможность упростить и ускорить разработку ЭУМ, что в свою очередь приводит к расширению целевой аудитории разработчиков и увеличению в целом скорости разработки ЭУМ.

Таблица 1.

Основные факторы, влияющие на эффективность разработки ЭУМ

| № | Уровень         | Достоинства и недостатки | E-Course 2.0   | Электронные учебные материалы  |
|---|-----------------|--------------------------|--|--|
| 1 | Образовательные | Достоинства              | Возможность обучения разработке ЭУМ.<br>Некоммерческий продукт.            | Возможность использования в дистанционной и заочной формах обучения.<br>Возможность компоновки в кейсы.<br>Возможность использования как раздаточных учебных материалов. |
|   |                 | Недостатки               | Не выявлено  | Не выявлено  |
| 2 | Технические     | Достоинства              | Кроссплатформенность.<br>Низкие системные требования.                      | Кроссплатформенность.<br>Совместимость с наиболее популярными браузерами.  |
|   |                 | Недостатки               | Отсутствие разнообразия шаблонов.  | Неполноценная работа с браузером Opera.<br>Отсутствие поддержки браузером Chrome.  |
| 3 | Потребительские | Достоинства              | Русскоязычный интерфейс.<br>Справочная система.<br>Некоммерческий продукт. | Удобный интерфейс пользователя.<br>Гибкая настройка дизайна.   |
|   |                 | Недостатки               | Отсутствие «мастеров».   | Мелкие недочеты, связанные с некорректной работой скриптов.  |

Была проведена апробация предлагаемого подхода в части эффективности внедрения в образовательный процесс как пакета E-Course 2.0, так и ЭУМ, разработанных с его использованием. Было проведено двухэтапное анкетирование, в результате которого были выявлены основные показатели, влияющие на эффективность разработки ЭУМ:

1. общие аспекты отношения к процессу разработки ЭУМ;
2. образовательный уровень разработчика;

<sup>3</sup> Feltermann D., Wandersman A. Empowerment Evaluation, Principles in Practice. N. London, 2005.